

**Zápis z jednání oborové rady ze dne 4. 3. 2015,  
obor 2612V045 Technická kybernetika  
doktorského studijního programu P 2612 Elektrotechnika a informatika**

**Přítomni dle prezenční listiny:** prof. Nouza, prof. Richter, doc. Hlava, doc. Doležal, doc. Fuchs, doc. Kolář, doc. Koldovský, prof. O. Novák, prof. Plíva, doc. Svoboda, Ing. Štuller, doc. L. Tůma, doc. P. Tůma

**Omluveni:** prof. Kůs

**Neomluveni:** prof. Šebek

Oborová rada (OR) doktorského studijního oboru Technická kybernetika (TK) jednala v souladu s následujícím programem:

1. Doktorandi v oboru TK - pár statistik
2. Přehled vykonaných SDZ a obhajob v roce 2014
3. Roční hodnocení doktorandů, s rozdělením na ty, kteří plní ISP a na ty, co neplní - příloha
4. Odvolání studenta Strnada proti ročnímu hodnocení školitele - příloha
5. Návrh podmínek pro podání dis. práce formou komentovaného souboru článků - příloha
6. Různé: publikace, mobility, SGS

**1. Statistické údaje o počtu studentů**

**počet doktorandů oboru TK ke dni 4. 3. 2015: 47**

**v prezenční formě studia: 35**

**v kombinované formě studia: 12**

*Tabulka FM: Počet přihlášených a zapsaných studentů – doktorské studijní programy / obory*

Studijní obor	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015	
	Přihlášení	Zapsaní	Přihlášení	Zapsaní	Přihlášení	Zapsaní	Přihlášení	Zapsaní	Přihlášení	Zapsaní	Přihlášení	Zapsaní
Studijní program: P2612 Elektrotechnika a informatika												
2612V045 Technická kybernetika	20	18	19	16	3	3	8	6	7	7	12	12

*Tabulka FM: Počet absolventů v doktorských studijních programech / oborech*

Studijní obor	Akademický rok						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Studijní program: P2612 Elektrotechnika a informatika							
2612V045 Technická kybernetika	4	9	3	9	6	1	7



## 2. Přehled vykonaných SDZ a obhajob v roce 2014

Jméno	studijní program	obor	SDZ,obhajoba	Termín	Školitel
Horčíčka Jiří	P2612	TK	obhajoba	17.4.2014	prof.Ing.I.Jaksch,CSc.
Kodejška Miloš	P2612	TK	obhajoba	24.4.2014	doc.Ing.P.Mokry,Ph.D.
Hübnerová Jitka	P2612	TK	obhajoba	28.5.2014	doc.RNDr.P.Satrapa,Ph.D.
Steiger Lukáš	P2612	TK	obhajoba	29.5.2014	doc.RNDr.M.Šulc,Ph.D.
Náhlovský Tomáš	P2612	TK	obhajoba	25.9.2014	doc.Ing.O.Modrlák,CSc.
Chuong N.T.	P2612	TK	obhajoba	18.12.2014	doc.Ing.J.Chaloupka,Ph.D.
Dostrašil Pavel	P2612	TK	obhajoba	19.12.2014	prof.Ing.V.Konopa,CSc.
Hančil Daniel	P2612	TK	SDZ	28.4.2014	prof.Ing.I.Jaksch,CSc.
Bureš Pavel	P2612	TK	SDZ	8.10.2014	doc.Ing.P.Rydlo,Ph.D.
Crhák Vladislav	P2612	TK	SDZ	8.10.2014	doc.Ing.P.Rydlo,Ph.D.
Boháč Marek	P2612	TK	SDZ	18.12.2014	prof.Ing.J.Nouza,CSc.

## 3. Roční hodnocení doktorandů – stav studia ke dni 31. 1. 2015

Oborová rada (OR) Technické kybernetiky (TK) se seznámila s písemnými zprávami o výsledcích studia doktorského studijního programu P2612 v akademickém roce 2013/2014. V tabulkách, které účastníci obdrželi, byl aktuální přehled o studiu doktorandů z oboru TK. OR hodnotí ty studenty, kteří studují déle než 12 měsíců. Při svém hodnocení se zaměřila zejména na doktorandy, kteří neplní Individuální studijní plán (ISP). Studentům, kteří ISP plní, doporučila OR pokračovat ve studiu dle svého ISP a návrhu školitele. Těmto studentům bude zaslán e-mail, kde jim bude sděleno, že OR nemá k jejich studiu výhrady a doporučuje pokračovat ve studiu dle ISP a návrhu školitele.

### Doktorandi v prezenční formě studia, kteří neplní ISP

**Bubla Viktor** – školitelem je prof. Richter. Doktorand je studentem od 1. 9. 2012 a dosud nevykonal zkoušky z předmětu „Metody digitálního zpracování vícerozměrných signálů“ plánovanou na 5/2013 a zkoušku z předmětu „Pokročilé programovací techniky“ plánovanou na 10/2013. Dle Vyhlášky děkana č. 7/2012 ze dne 30. 11. 2012, bod č. 8, je student povinen složit zkoušky v prvních dvou letech studia. Vzhledem k dlouhodobému neplnění studijních povinností doporučuje OR zaslat studentovi upozornění na neplnění stud. povinností a vykonat chybějící zkoušky nejpozději do 30. 6. 2015. Pokud tak neučiní, doporučuje OR pozastavit vyplácení doktorského stipendia.

**Cvek Petr** – školitelem je prof. O. Novák. Doktorand se zpožděním složil zkoušky. Nyní však opět neplní svůj ISP, jelikož nepodal přihlášku ke SDZ v plánovaném termínu 10/2014. Dle Vyhlášky děkana č. 7/2012 ze dne 30. 11. 2012, bod č. 9, je stanoveno, že povinností studenta je podat přihlášku ke SDZ do tří let od zápisu do studia. OR doporučuje podat přihlášku ke SDZ dle návrhu školitele, nejpozději do 30. 6. 2015. OR doporučuje zaslat studentovi dopis s upozorněním na neplnění studijních povinností, což může mít za následek pozastavení vyplácení doktorského stipendia.

**Jirsák Čeněk** – školitelem je doc. Koucký. Doktorand nastoupil do studia dne 15. 3. 2011. Složil zkoušky naplánované v ISP, nepodal však přihlášku k plánované SDZ s termínem 6/2014. Ani v následujícím období nepokračoval na teziích ke SDZ, o studium na FM přestal mít zájem. Školitel doporučuje ukončit



studium z důvodu neplnění studijních povinností (není složena SDZ ve třetím roce studia, student již ve studiu na FM nepokračuje, tudíž ani SDZ neplánuje). OR doporučuje ukončit studium dle návrhu školitele.

**Kuchařová Michaela** – školitelem je prof. Nouza. Doktorandka nepodala přihlášku ke SDZ v plánovaném termínu 12/2014. Vzhledem k tomu, že studentka nastoupila do studia dne 28. 6. 2011 a povinností doktoranda je podat přihlášku ke SDZ do tří let od nástupu do studia, doporučuje OR podat přihlášku v co nejbližším termínu, nejpozději do 30. 6. 2015. OR doporučuje studentku na tuto skutečnost písemně upozornit a pokud termín nedodrží, doporučuje pozastavit vyplácení doktorského stipendia z důvodu neplnění studijních povinností.

**Strnad Jan** – viz samostatný bod č. 4 tohoto zápisu

**Šeps Ladislav** – školitelem je Ing. Červa. Doktorand složil chybějící zkoušky, na což byl upozorněn v minulém ročním hodnocení. Opětovně však neplní svůj ISP tím, že nepodal přihlášku ke SDZ do tří let od nástupu do studia. Vzhledem k datu nástupu do studia 28. 6. 2011, doporučuje OR podat přihlášku ke SDZ nejdéle do 30. 6. 2015. OR doporučuje tuto skutečnost sdělit doktorandovi písemně.

### **Doktorandi v kombinované formě studia, kteří neplní ISP**

**Jelínek Jindřich** – školitelem je doc. Satrapa. Doktorand nastoupil do studia 15. 3. 2006, v roce 2012 přerušil na 11 měsíců studium, studuje tedy již osmým rokem. Má složeny všechny zkoušky, dne 12. 10. 2010 složil SDZ. Dne 29. 4. 2013 předložil svoji disertační práci (DP) spolu s přihláškou k obhajobě této DP. Dle Vyhlášky děkana č. 7/2012, bod č. 14, však nesplnil podmínku pro zahájení obhajoby, protože nedoložil uvedenou publikační činnost. Studentovi bylo sděleno, že disertační práce bude přijata k obhajobě až bude splněna podmínka publikování alespoň 1 práce uvedené ve WoS nebo SCOPUS. Student do dnešního dne publikační činnost nedoložil. OR na základě vyjádření školitele doporučila v roce 2014 zaslat studentovi dopis s upozorněním na neplnění studijních povinností a případnému ukončení studia, pokud potřebnou publikační činnost nedoloží nejpozději do 31. 12. 2014. Děkan souhlasil s tímto doporučením a studentovi byl zaslán dopis o prodloužení studia do 31. 12. 2014 s podmínkou, že do této doby prokáže potřebnou publikační činnost. To sice nebylo splněno, ale v současné době (březen 2015) má doktorand v recenzním řízení příspěvek na konferenci evidovanou ve WoS. Pokud bude článek přijat, doporučuje OR zahájit přípravu obhajoby disertační práce.

**Licek Jiří** – školitelem je prof. Richter. Doktorand nastoupil do studia 1. 10. 2010. Se zpožděním složil chybějící zkoušku z předmětu „Řízení výkonových členů“, avšak i v tomto roce je zařazen mezi studenty, kteří neplní svůj ISP. Nepodal přihlášku ke SDZ do tří let od nástupu do studia, přihlášku podal dne 31. 10. 2014. V současné době se připravuje tato SDZ, plánovaný termín je 30. 3. 2015. OR doporučuje studentovi pokračovat ve studiu a složit SDZ ve stanoveném termínu.

**Marek Martin** – školitelem je doc. B. Janeček. Doktorand nastoupil do studia 13. 2. 2009, do roku 2013 byl prezenčním studentem. Od roku 2014 je studentem v kombinované formě studia z důvodu nástupu do zaměstnání, což se projevuje na tom, že student nemá dostatečný časový prostor se věnovat dokončení disertační práce. Také v průběhu studia již došlo ke skluzu ve studiu, školitel vysvětluje zpoždění neočekávanými problémy jak finančními, tak technickými. V současné době student pokračuje na dokončení disertační práce, školitel předpokládá, že by mohl práci odevzdat do 31. 12. 2015. Přestože byl studentovi zaslán dne 21. 2. 2014 dopis, kde mu pan děkan prodlužuje lhůtu pro podání přihlášky k obhajobě DP do 12. 2. 2015, kterou student nedodržel, doporučuje OR umožnit studentovi práci dokončit dle návrhu školitele s termínem 31. 12. 2015.

**Svoboda Přemysl** – školitelem Ing. M. Novák. Doktorand nastoupil do studia 1. 10. 2012. Dosud nesplnil svůj ISP tím, že nesložil poslední zkoušku z předmětu „Optoelektrické snímače a geometrická optika“ v průběhu prvních dvou let studia (Dle Vyhlášky děkana č. 7/2012 ze dne 30. 11. 2012, bod č. 8, je student povinen složit zkoušky v prvních dvou letech studia). Školitel vysvětluje nedodržení termínu z důvodů práce na několika dobíhajících projektech, přípravě nově přidělené výuky a časově náročnému řešení měřicího přípravku. OR doporučuje studentovi pokračovat ve studiu a složit chybějící zkoušku v termínu



do 30. 6. 2015. OR doporučuje upozornit studenta písemně na neplnění studijních povinností s možností ukončení studia z důvodu neplnění ISP.

#### 4. Odvolání studenta Strnada proti ročnímu hodnocení školitele - příloha

**Strnad Jan** – školitelem je doc. Záda. Doktorand nastoupil do studia dne 1. 10. 2009. Dopisem děkana č.j. 13/7117/0069/JN, byl dne 9. 4. 2013 upozorněn, že neplní studijní povinnosti tím, že nesložil Státní doktorskou zkoušku (SDZ) ve třetím roce studia (Vyhláška děkana č.7/2012 ze dne 30. 11. 2012, bod č.9). Byl mu stanoven termín pro podání přihlášky ke SDZ na 30. 9. 2013. Student se zpožděním podal přihlášku ke SDZ v termínu 31. 10. 2013. Celkový skluz ve studiu školitel vysvětluje vyčerpáním doktoranda v zaměstnání mimo TUL, také upozornil na špatnou komunikaci mezi školitelem a studentem. SDZ se konala dne 2. 4. 2014, byla však neúspěšná. Na doporučení OR děkan prodloužil studentovi studium do 30. 9. 2015 za podmínky, že podá přihlášku k opravné SDZ do 30. 9. 2014. Student dlouhodobě nekomunikoval se školitelem, nedocházel na pracoviště a přihlášku k opravné SDZ podal se zpožděním, dne 14. 11. 2014. Součástí předání přihlášky ke SDZ je doporučení předsedy nebo místopředsedy OR. V tomto případě nedoporučil předseda OR prof. Nouza zahájit přípravy k opravné SDZ. Po posouzení předložených tezí s předchozí verzí (kritizovanou při neúspěšné SDZ) shledal, že není viditelný významný posun v úrovni poznatků a výsledků práce, chybí publikační činnost (viz Vyhláška děkana č. 7/2012 ze dne 30. 11. 2012, bod č. 9). Dále předseda OR na základě rozhovoru se školitelem upozornil na špatnou komunikaci mezi studentem a školitelem, a také na to, že studium po více jak 5 letech studia nepřineslo kvalitní výsledky, které by mohly být úspěšně prezentovány při SDZ. Vyzval tedy školitele, aby v ročním hodnocení studenta uvedl skutečnosti ohledně průběhu studia studenta. Ten tak učinil, a z jeho závěru vyplývá, že doktorand zásadním způsobem neplní povinnosti studenta prezenční formy doktorského studia. Na školicím pracovišti se vyskytuje pouze zřídka, se školitelem nekomunikuje. Vlastní práce stagnuje, je rozpracována pouze z hlediska přehledu. Během posledních tří let nedošlo k žádnému významnějšímu posunu a to přes soustavné urgencye školitele. Student nemá žádný příspěvek v odborném časopise či na konferenci, přestože již několik let uvádí, že odeslal článek k recenznímu řízení. Členové OR byli seznámeni s hodnocením školitele i s vyjádřením Ing. Strnada.

Závěr: OR konstatuje, že student je zapsán již více než 5 let v prezenční formě studia, aniž by naplňoval hlavní úkoly a povinnosti doktoranda, počínaje dlouhodobou nepřítomností na pracovišti, přes nedostatečnou komunikaci se školitelem až po absenci jakékoliv kvalitní publikace odpovídající délce studia. OR navrhuje děkanovi, aby Ing. Strnadovi bylo ukončeno studium z důvodu dlouhodobého neplnění jeho individuálního studijního plánu a zejména základních povinností doktoranda.

O tomto usnesení OR hlasovala s následujícím výsledkem: 10 hlasů pro ukončení studia, 1 hlas proti a 2 členové se zdrželi hlasování.

#### 5. Návrh podmínek pro podání dis. práce formou komentovaného souboru článků - příloha

Před jednáním byl členům OR zaslán pracovní návrh podmínek, které by měly upravovat podání disertační práce formou článků. K návrhu byla vedena diskuse, jejímž jádrem bylo to, že by tato forma měla být umožněna studentům, kteří mají výsledky jednoznačně prokazující jejich výjimečnou schopnost vědecké práce. Několik technických připomínek bylo zapracováno do návrhu, který je přílohou tohoto zápisu.

O návrhu bylo hlasováno: 9 členů bylo pro, 4 se zdrželi.

Návrh bude předán k dalšímu projednání ve vedení fakulty, přičemž budou vzaty v úvahu též návrhy vzešlé na jednání OR v oboru AVI.

#### 6. Různé: publikace, mobility, SGS, soutěže doktorandů

Předseda OR opět připomněl povinnost doktorandů publikovat, viz zápis z jednání OR ze dne 10. 3. 2011 a Vyhlášky děkana č. 7/2012 ze dne 30. 11. 2012. Zápis OR ze dne 10. 3. 2011 uváděl, že doktorand je povinen před odevzdáním disertační práce mít alespoň jednu publikaci uvedenou v ISI nebo ve Scopusu, při přihlášce ke státní doktorské zkoušce (SDZ) je povinen doložit alespoň jednu mezinárodní publikaci (ve světovém jazyce). Vyhláška děkana č. 7/2012, bod č. 14, uvádí, že podmínkou pro zahájení obhajoby je



nejméně jeden z dále uvedených publikačních výsledků. Publikačními výsledky studenta v DSP jsou články ve významných časopisech oboru, příspěvky na významných mezinárodních konferencích oboru (podle databáze ISI nebo SCOPUS) uveřejněné v AJ ve sborníku konference.

Mobility:

Mobility doktorandů v oboru TK jsou v současné době na dobré úrovni. Studenti mají možnost využívat jak program ERASMUS, tak i univerzitní Fond mobilit, případně různé individuální projekty.

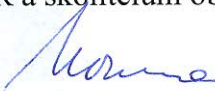
SGS projekty:

Na FM jsou řešeny 3 rozsáhlé SGS projekty. Lze konstatovat, že dobře plní úlohu motivovat studenty doktorského studia ke kvalitním publikačním výsledkům. Ty se významnou měrou podílejí na navýšení pohyblivé složky stipendia.

## 7. Diskuse

Doc. Petr Tůma zmínil připravovaný projekt na podporu postdoků. V diskusi se řešilo, zda by tento projekt měl umožnit podporu i studentům nacházejícím se ještě v doktorském studiu a za jakých podmínek. Za potenciální problém byl označen zejména možný střet požadavků kladených podmínkami doktorského studia (včetně požadavků školitele) a konkrétních nároků vyplývajících ze zadání a zaměření projektu. Převládá názor, že doktorand by mohl být zahrnut do projektu až teprve v okamžiku odevzdání disertační práce.

Tento zápis bude zaslán v elektronické podobě všem členům OR a školitelům oboru TK.

  
prof. Ing. Jan Nouza, CSc.  
předseda oborové rady

### **Návrh podmínek pro podání disertační práce formou souboru článků**

Možnost podat DisP formou souboru článků umožňuje čl.21, odst. (4) Studijního a zkušebního řádu TUL. V uvedeném dokumentu však není specifikováno, jaké podmínky musí taková práce splňovat. Vedení fakulty chce tuto možnost podpořit, považuje však za nutné nastavit takové podmínky, které budou jednoznačně dokladovat, že autor takové DisP splnil požadavky zákona o VŠ, § 47, odst. 4., který říká:

"Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění".

Návrh požadavků:

1. Práce obsahuje min. 4 články, z nichž alespoň 3 byly přijaty k publikování v časopise typu Jimp a z nichž alespoň 2 již byly skutečně uveřejněny. Další články musely být publikovány na konferencích, indexovaných v cit. databázích WoS (Web of Science) nebo Scopus.
2. Autor DisP je buď jediným nebo hlavním autorem výše uvedených článků (tj. s podílem větším než 50 %). U článků s více autory musí doložit svůj podíl prohlášením podepsaným všemi spoluautory.
3. Všechny výše uvedené publikace musí být plnohodnotnými vědeckými články, jejichž délka odpovídá obvyklým standardům v daném oboru a v daném médiu. Minimální celková délka těchto článků by měla 30 stran. Články by měly být zaměřeny monotematicky a měly by odpovídat názvu DisP.
4. Práce kromě výše uvedených článků obsahuje úvodní část, shrnující komentáře k článkům a závěr, a to v minimálním rozsahu 15 stran.
5. Pokud DisP vznikla jako součást výzkumného projektu, řešeného větším pracovním týmem, obsahuje v povinných dokladech vyjádření nositele a řešitelů projektu, že student (doktorand) je autorem té části práce, kterou předkládá, a o studentově procentuálním podílu na projektu.
6. Práce musí být podána v jediném jazyce - anglicky.